UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

SINDE
Investigación y Desarrollo

**PRESENTACIÓN DE RESULTADOS**

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:**

# ASESORÍA PEDAGÓGICA ESTUDIANTIL Y SU INFLUENCIA EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA UCSG. REDISEÑO DEL MODELO DE ACOMPAÑAMIENTO.

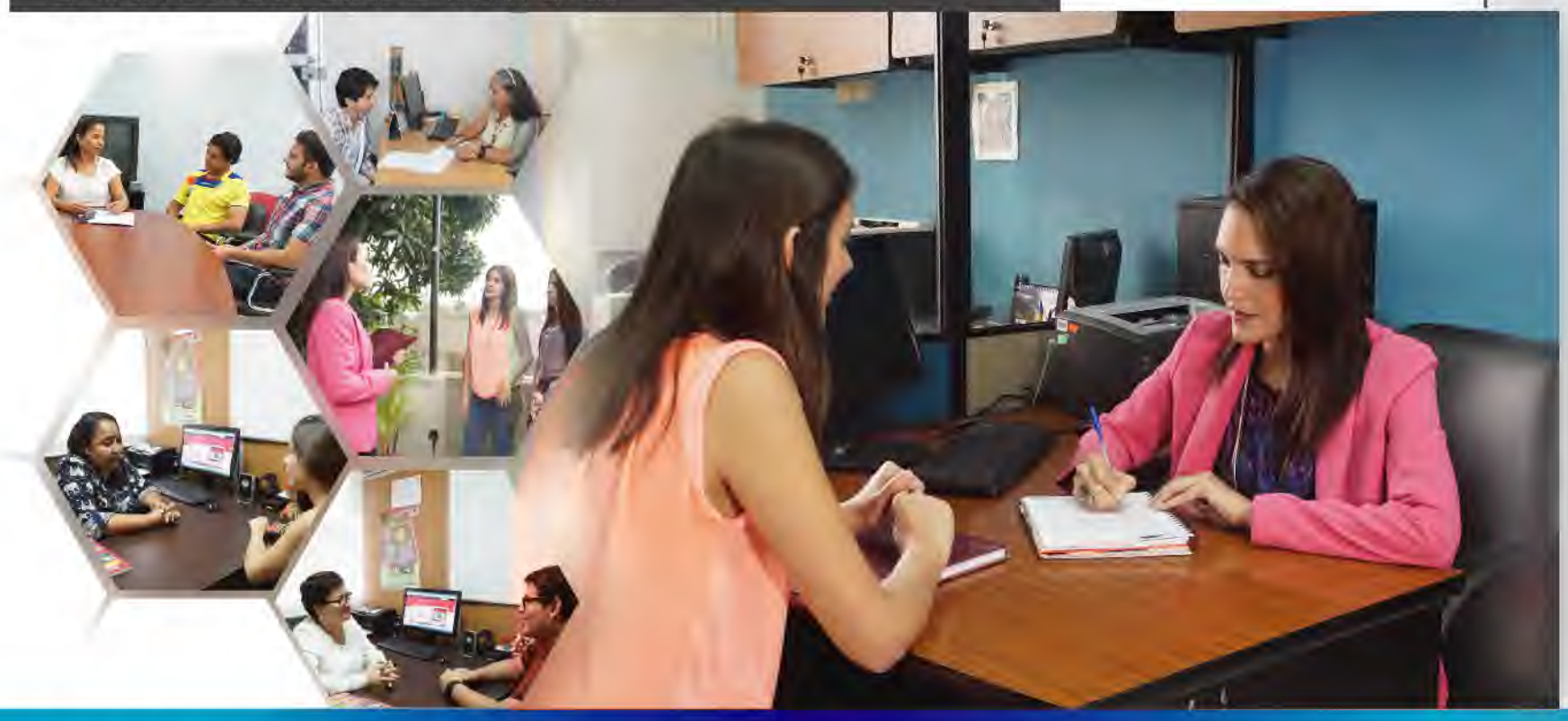
**DIRECTORA:**

**Lcda. Yadira Blakman Briones, Mgs.**

**Martes, 2 octubre de 2018**

UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

El Vicerrectorado de Investigación y Posgrado a través del SINDE invita a:



# PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DEL
# Proyecto de investigación

**Tema**

"El programa "Asesoría pedagógica estudiantil" y su influencia en el desempeño académico de los estudiantes de la UCSG. Rediseño del modelo de acompañamiento"

**Directora de proyecto:**
Lcda. Yadira Blakman Briones, Mgs.

**Fecha:** martes 2 de octubre de 2018
**Hora:** 11:00
**Lugar:** Sala de Usos Múltiples, Facultad de Filosofía Letras y Ciencias de la Educación

Informes:
PBX: 3804600 Ext.: 2915
Correo: sinde.asistecnica@cu.ucsg.edu.ec

VIP Vicerrectorado de Investigación y Posgrado

SINDE Investigación y Desarrollo

*Diseñado por: Dirección de Comunicación & Marketing*

# Asesoría Pedagógica Estudiantil y su influencia en el desempeño académico de los estudiantes de los tres primeros ciclos de la UCSG. Rediseño del modelo de acompañamiento

**Directora:**
Lcda. Yadira Blakman Briones, Mgs. yadira_blakman@hotmail.com

**Investigador asociado:**
Psic. Elba Bermúdez Reyes, Mgs. elba.bermudez@cu.ucsg.edu.ec

02/10/2018

# Formulación del problema de investigación

¿Cómo influye el Programa de Asesoría Pedagógica Estudiantil en el desempeño académico de los estudiantes de primero a tercer ciclo de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil?

# OBJETIVO GENERAL:

Analizar la influencia del Programa "Asesoría Pedagógica Estudiantil" en el desempeño académico de los estudiantes de los tres primeros ciclos de las diferentes Facultades de la UCSG, para rediseñar el modelo de acompañamiento.

# OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1.- Determinar el nivel de efectividad de la Asesoría Pedagógica en las diferentes Facultades de la UCSG, realizando una evaluación de los logros de los estudiantes asesorados, para elaborar un cuadro estadístico.

2.- Evaluar el Desempeño Académico de los estudiantes de la muestra bajo estudio, realizando encuestas a los estudiantes y a docentes para elaborar un cuadro comparativo que permita contrastar sus percepciones.

3.- Rediseñar el Modelo de Acompañamiento existente para mejorar el desempeño de los estudiantes de los tres primeros ciclos, a partir de los resultados obtenidos y de la comparación con otros programas similares que aparezcan en la literatura científica.

# Metodología

Se trata de un estudio descriptivo, transversal, de enfoque cuantitativo, con análisis cualitativo, los resultados obtenidos en la investigación fueron recogidos en cuadros estadísticos; esta articulación de los datos, ofreció mejores posibilidades de estudio, análisis y reflexión.

# Métodos y las técnicas de recolección de datos

Para la recolección de datos, se realizaron encuestas a los estudiantes y docentes; se implementó un muestreo no probabilístico intencional, puesto que los participantes eran estudiantes de primero a tercer ciclo, atendidos por el programa APE en las nueve facultades de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, durante el período 2015 - 2016 y docentes de las asignaturas que constituyeron el nudo crítico de tipo académico. La población ascendió a un total de 312 estudiantes y 58 docentes.

# Resultados

En la primera variable, los resultados se presentan en la siguiente tabla, que sistematiza el resultado del primer objetivo, que consistió en determinar el nivel de efectividad de la Asesoría Pedagógica en las diferentes Facultades de la UCSG, realizando una evaluación de los logros de los estudiantes asesorados, para elaborar un cuadro estadístico.

Por lo tanto podemos concluir con esta investigación, que el programa APE en la UCSG, en una escala tipo Likert, alcanzó un nivel de eficiencia **Satisfactorio**. El nivel de aspiración que persigue la UCSG, para el bienestar de sus estudiantes es elevar la eficacia del programa a Muy Satisfactorio.

**Tabla Nº 1**
**CUADRO ESTADÍSTICO PARA EVALUAR EL NIVEL DE EFECTIVIDAD DEL PROGRAMA APE A TRAVÉS DE LOS LOGROS ACADÉMICOS DE LOS ESTUDIANTES ASESORADOS**

| FACULTAD | CARRERA | Promedio de efectividad año 2015 | Promedio de efectividad año 2016 |
|---|---|---|---|
| Facultad de Arquitectura y Diseño | Arquitectura | 43,50 | 56,00 |
| | Diseño de Interiores | 54,50 | 45,00 |
| | Gestión Gráfica y Publicitaria | 60,00 | 59,50 |
| Facultad de Artes y Humanidades | Música | 81,00 | 56,50 |
| | Producción y Artes audiovisuales | 49,50 | 69,50 |
| | Lengua Inglesa | 62,50 | 50,00 |
| Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas | Economía | 60,50 | 50,00 |
| | Gestión Empresarial Internacional | 48,50 | 58,00 |
| | Contabilidad | 45,00 | 63,00 |
| | Administración de Empresas | 56,00 | 56,50 |
| Facultad de Ciencias Médicas | Medicina | 63,39 | 73,22 |
| Facultad de Especialidades Empresariales | Turismo | 43,00 | 63,50 |
| | Marketing | 86,00 | 67,50 |
| | Comercio y Finanzas Internacionales | 55,00 | 50,50 |
| | Emprendimiento | 78,50 | 54,50 |
| | Ventas | 100,00 | 100,00 |
| Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación | Pedagogía | 81,82 | 76,92 |
| | Psicología | 75,90 | 81,93 |
| | Comunicación Social | 71,82 | 62,22 |
| Facultad de Ingeniería | Ingeniería Civil | 45,50 | 31,00 |
| | Ingeniería en Sistemas Computacionales | 47,50 | 39,50 |
| Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales y Políticas | Derecho | 80,96 | 71,79 |
| | Trabajo Social y Desarrollo Humano | 76,45 | 75,64 |
| Facultad Técnica para el Desarrollo | Ingeniería Agropecuaria | 41,38 | 54,95 |
| | Medicina Veterinaria | 62,22 | 56,25 |
| | Ingeniería Agroindustrial | 30,00 | 33,33 |
| | Ingeniería en Electro Mecánica | 40,48 | 30,21 |
| | Ingeniería en Telecomunicaciones | 71,67 | 77,52 |

**Fuente: Elaboración Propia.**

# Los resultados de la segunda variable

Se presentan en un cuadro comparativo de Docentes y Estudiantes. En base a los resultados obtenidos se puede interpretar que los porcentajes más altos, tanto en las respuestas de los docentes como en la de los estudiantes, afirman que existe una contraposición en cuanto a las dificultades que se presentan en torno al desempeño académico, mientras los docentes han percibido poco interés en los estudios por parte de los estudiantes, estos expresan que es la metodología empleada por los docentes.

# Tabla Nº 2

**CUADRO COMPARATIVO DE ESTUDIANTES Y DOCENTES - # 1**

| | DOCENTES | ESTUDIANTES |
|---|---|---|
| | ¿Cuáles son los factores más frecuentes de dificultan el aprendizaje en los estudiantes? | ¿Cuáles son los factores más frecuentes por los que el aprendizaje de las asignaturas en las que recibió acompañamiento pedagógico se les dificultaba? |
| **Categorías** | $F_{r\%}$ | $F_{r\%}$ |
| POCO INTERÉS EN EL ESTUDIO | 82,76 | 17,31 |
| INSUFICIENCIA EN LA COMPRENSIÓN LECTORA | 37,93 | 19,23 |
| CARENCIA DE TÉCNICAS DE ESTUDIO | 51,72 | 39,10 |
| VACÍOS DE AÑOS ANTERIORES | 75,86 | 46,15 |
| METODOLOGÍA EMPLEADA POR EL PROFESOR | 6,90 | 51,60 |
| RECURSOS DIDÁCTICOS INAPROPIADOS | 3,45 | 16,67 |
| INSUFICIENTE USO DE LAS TICS | 12,07 | 9,62 |
| INSUFICIENTES RECURSOS DIDÁCTIVOS DEL DOCENTE | 6,90 | 27,88 |
| OTROS | 12,07 | 6,09 |

**Fuente: Elaboración Propia**.

Los datos revelan una contraposición vinculante, esto está supeditado a los puntos de vista que plantean tanto docentes como estudiantes.

Con respecto a la postura del docente, nos indica que si el estudiante no tiene interés por aprender, ninguna metodología va a funcionar.

El estudiante manifiesta que si los recursos metodológicos empleados por los docentes no despiertan su interés, él no aprende. El problema del aprendizaje está ligado a ambos procesos.

Por otro lado tanto docentes como estudiantes, coinciden en que el vacío de conocimientos de años anteriores, dificulta el aprendizaje, ya que si no se pudo establecer la transferencia docente-estudiante en la materia dictada difícilmente se podrán alcanzar los resultados de aprendizaje previstos.

**Tabla Nº 3**

## CUADRO COMPARATIVO DE ESTUDIANTES Y DOCENTES - # 2

| DOCENTES | | ESTUDIANTES | |
|---|---|---|---|
| **Cuáles son las técnicas que usted usa para dar clases?** | | **Al ejecutar sus actividades académicas ¿Cuáles de las siguientes técnicas utiliza?** | |
| **Categorías** | **$F_{r\%}$** | **Categorías** | **$F_{r\%}$** |
| Trabajo Colaborativo | 55,17 | Estudiar para memorizar información | 42,31 |
| Mapas conceptuales y esquemas gráficos | 31,03 | Elaborar organizadores gráficos | 27,88 |
| Estudio de casos | 46,55 | Analizar casos | 23,40 |
| Videos o audios | 34,48 | Observar videos | 47,12 |
| Resolución de problemas | 50,00 | Escuchar audios | 18,91 |
| Comprensión lectora | 15,52 | Resolver problemas | 23,40 |
| Resumen de textos | 8,62 | Leer comprensivamente | 37,82 |
| Talleres | 60,34 | Contestar cuestionarios de preguntas | 12,50 |
| Conferencia | 27,59 | Elaborar resúmenes | 41,03 |
| | | Recibir explicaciones de un compañero | 30,45 |
| | | Estudiar en grupo con compañeros | 31,09 |
| | | Revisar y desarrollar talleres relacionados con la materia | 14,42 |

**Fuente: Elaboración Propia.**

El 47,12% de los estudiantes mencionaron que al **ejecutar sus actividades académicas utilizan videos y audios técnicas de estudio mientras que** solo un 34,48% de docentes usa como técnica para dar clases los videos o audios, por lo tanto se puede evidenciar la necesidad de que los docentes que en su mayoría, tienen edades entre 36 y 55 años, incluyan en su metodología estos recursos tecnológicos con la finalidad de captar el interés de sus estudiantes, permitiéndoles ser partícipes de su aprendizaje.

| | COMPONENTES DEL MODELO DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO ACTUAL | COMPONENTES DEL MODELO DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO PROPUESTO |
|---|---|---|
| INSTITUCIONALIZACIÓN | Lineamientos no oficializados en la Universidad | Debe funcionar con Lineamientos oficializados en la Universidad. |
| | Programa APE no está considerado en el Plan Estratégico Institucional. | Debe ser considerado en el Plan Estratégico Institucional |
| | Se orienta con una visión, misión y objetivos estratégicos no regulados institucionalmente. | Debe estar orientado con una visión, misión y objetivos estratégicos regulados institucionalmente. |
| ESTRUCTURACIÓN | Estructura Organizativa no institucionalizada | Debe plantearse una Estructura Organizativa institucionalizada. |
| | Asesoría Pedagógica Estudiantil sin descripción de cargo y perfil reconocido institucionalmente | Se plantea una Asesoría Pedagógica Estudiantil con descripción de cargos y perfiles reconocidos institucionalmente. |
| | Ayudantes Pedagógicos seleccionados por alto rendimiento académico. | Estudiante Tutor, seleccionado por alto rendimiento académico, por competencias y con actitud proactiva para el trabajo colaborativo y liderazgo para el trabajo autónomo de los estudiantes |
| METODOLOGÍA | Modelo de acompañamiento pedagógico estrictamente centrado en el estudiante. | Modelo de acompañamiento pedagógico centrado en el estudiante, estudiante tutor y el docente. |
| | Metodología de pares (Ayudante Pedagógico-estudiante) | Metodología de pares (Estudiante Tutor- estudiante) con orientación del docente. |
| | Asesoría pedagógica exclusivamente presencial | Asesoría pedagógica presencial y también virtual |
| DESARROLLO E INNOVACIÓN | No evalúa estilos de aprendizaje de los estudiantes atendidos por el programa | Desarrollo de instrumentos para evaluar los estilos de aprendizaje de estudiantes atendidos por el programa. |
| | Capacitaciones no específicas para los requerimientos de APE | Capacitaciones específicas para los requerimientos de APE en el nuevo modelo |
| EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO | Gestión administrativa y académica. | Gestión administrativa: (planificación, ejecución y evaluación). |
| | Evaluación no periódica | Evaluación periódica: efectividad del programa, eficacia de las estrategias metodológicas y valoración del desempeño de los miembros de APE. |

# Conclusiones:

**Objetivo 1:** Una vez concluida la investigación, podemos establecer que el programa APE, de acuerdo a las respuestas obtenidas en las encuestas realizadas a los usuarios en las 9 facultades de la UCSG, logró un Nivel Satisfactorio.

**Objetivo 2:** Se determina que entre docentes y estudiantes hay un punto de vista en el cual ambos coinciden, los vacíos de conocimientos de años anteriores afectan al proceso de aprendizaje y al desempeño académico.

**Objetivo 3:** De acuerdo a los resultados de los datos obtenidos en la investigación y a la revisión bibliográfica de las experiencias de universidades Iberoamericanas, donde está implementado con resultados positivos el programa asesoría pedagógica estudiantil; concluimos que la propuesta de institucionalizar el programa APE, es pertinente.

GRACIAS

SINDE
Investigación y Desarrollo

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

ICSEHA
Instituto de Investigación e Innovación en Ciencias Sociales, Estudios Humanísticos y Arte

## PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

**El programa "Asesoría Pedagógica Estudiantil" y su influencia en el desempeño académico de los estudiantes de la UCSG. Rediseño del modelo de acompañamiento.**

**Fecha: Martes, 2 de julio de 2018** **Lugar: Aula SUM Facultad de Filosofía, Letras y Ciencas de la Educación** **Hora: 11H00**

| Nº | Nombres y apellidos | Carrera | Celular | Correo electrónico | Firma |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Gerald Hirsch | Idiomas A y H | | gshtls@hotmail.co.uk | |
| 2 | Martha Sánchez del C. | Vicerrectorado Académico | | mmsdelcampo@hotmail.com | |
| 3 | Carolina Villacreses Elías | Consejera Estudiantil FCEA | | carolina62v@hotmail.com | |
| 4 | Joyce Pulupa | Psicología Clínica | | joycepulupa@gmail.com | |
| 5 | Janett Salazar | Asesoría Pedagógica | 0993185059 | janett.salazar@yahoo.com | |
| 6 | Alexis St. Omer Navarro | APE FAD / FAH | 0994040760 | alexistomer@hotmail.com | |
| 7 | Alejandra Galarza C | Dirección Carrera Psicología | 0987157567 | alexandra.galarza@cu.ucsg.edu.ec | |
| 8 | Elba Bermúdez M. | Psic Org | 0993269805 | elba.bermudez@cu.ucsg.edu.ec | |
| 9 | Sandra Albán M. | Pedagogía / Educación | 0991606068 | sandra.alban@cu.ucsg.edu.ec | |
| 10 | Anahy Tercín Blakman | Diseño de Interiores | 0993214295 | anahyteran45@gmail.com | |
| 11 | Mariana Estacio C | Psicología Clínica | 0914830161 | marianaestacio@ucsg.edu.ec | |
| 12 | Tatiana Torres | Psicología Clínica | 0958861113 | tatianatorresgallardo@hotmail.com | |
| 13 | Rodolfo Rojas Betancourt | Psicología Clínica | 0993695056 | rodolfo.rojas@cu.ucsg.edu.ec | |
| 14 | Danio Aguirre Panta | Psicología Clínica | 0996509994 | danio.aguirre@gmail.com | |
| 15 | Arturo Campos Saltos | Filosofía | 0979416171 | miguelarturo.campossaltos@gmail. | |
| 16 | Ana Duran | Filosofía | 0993013345 | anaduran16@hotmail.com | |
| 17 | Carolina Andrade | Filosofía | 0997229094 | candrade1963@yahoo.com | |

SINDE
Investigación y Desarrollo

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

ICSEHA
Instituto de Investigación e Innovación en Ciencias Sociales, Estudios Humanísticos y Arte

**PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN**

**El programa "Asesoría Pedagógica Estudiantil" y su influencia en el desempeño académico de los estudiantes de la UCSG. Rediseño del modelo de acompañamiento.**

**Fecha: Martes, 2 de julio de 2018** **Lugar: Aula SUM Facultad de Filosofía, Letras y Ciencas de la Educación** **Hora: 11H00**

| Nº | Nombres y apellidos | Carrera | Celular | Correo electrónico | Firma |
|---|---|---|---|---|---|
| 18 | JAIME MARTIN POW-CHON-LONG MORENO | PEDAGOGÍA-EDUCACIÓN | 0990947391 | GLOBAL_JAIME@YAHOO.COM | [signature] |
| 19 | Pilar Zevallos Yépez | Facultad de Filosofía. | 0999439356 | pilarzevallosyepez@gmail.com | [signature] |
| 20 | Efrén Chiquito | Psic. Organizacional | 0991818356 | efrenchiquitolazo@gmail.com | [signature] |
| 21 | Guissella Merchán | Facultad Artes-Humanidades | 0994366178 | g.lour@hotmail.es | [signature] |
| 22 | Lida Espinoza | B. Universitario | 0998691537 | lida.espinoza@cu.ucsg.edu.ec | [signature] |
| 23 | Maria Asuncion Gofes | Consultorio Psicológico | 0999610508 | masuncion@yahoo.com | [signature] |
| 24 | FRANCISCO XAVIER MARTINEZ LOA | PSICOLOGÍA CLÍNICA | 0975538539 | PSIC.MARTINEZ@HOTMAIL.COM | [signature] |
| 25 | Sofía Vinciva Carrillo S. | Psicología Organizacional | 0992016010 | sofia.carrillo@cu.ucsg.ec | [signature] |
| 26 | | | | | |
| 27 | | | | | |
| 28 | | | | | |
| 29 | | | | | |
| 30 | | | | | |